Prof. Dr. Alfred Toth

Das semiotische Hexagon

1. Gegeben sei die Menge der Primzeichen (vgl. Bense 1980)

P = (1, 2, 3)

mit $\mathcal{P}$(P) = ((1, 2, 3), (1, 3, 2), (2, 1, 3), (2, 3, 1), (3, 1, 2), (3, 2, 1)).

Wir bilden nun paarweise trajektische Dyaden

(1, 2, 3) → (1.2 | 2.3)

(1, 3, 2) → (1.3 | 3.2)

(2, 1, 3) → (2.1 | 1.3)

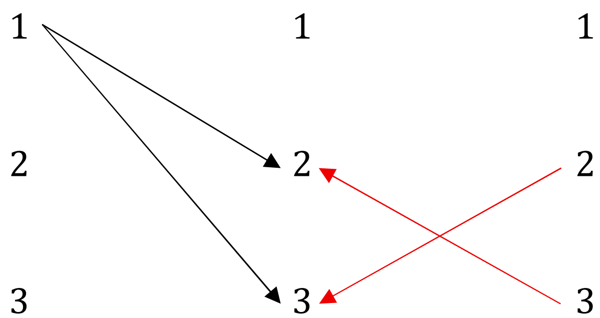
(2, 3, 1) → (2.3 | 3.1)

(3, 1, 2) → (3.1 | 1.2)

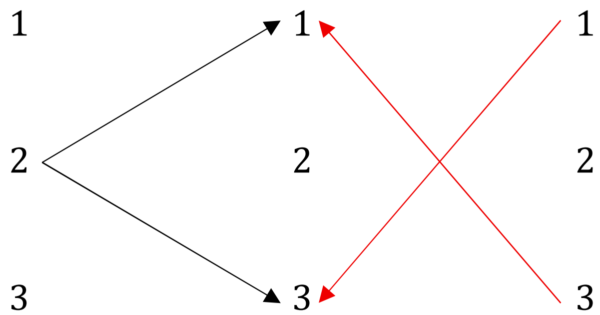
(3, 2, 1) → (3.2 | 2.1).

und konstruieren die Trajektogramme (vgl. Toth 2025) dazu.

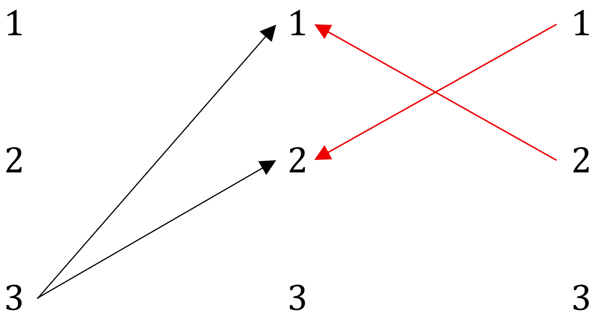
TG((1.2 | 2.3), (1.3 | 3.2)) =



TG((2.1 | 1.3), (2.3 | 3.1)) =

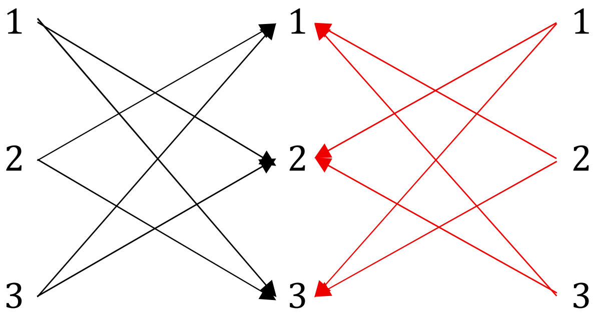


TG((3.1 | 1.2), (3.2 | 2.1)) =



2. Vereinigen wir diese drei TG's zu einem „Meta-TG", so erhalten wir ein verdoppeltes, bis auf die Abbildungsrichtungen isomorphes System von zwei Teilsystemen, die je die Form eines Hexagons haben.

Meta-TG



Man beachte, daß dieses Hexagon sozusagen nur aus äußeren Ecken, aber keinen äußeren Kanten besteht, d.h. es gibt keine der drei Identitätsabbildungen (1 → 1 | 1 ← 1), (2 → 2 | 2 ← 2), (3 → 3 | 3 ← 3).

Literatur

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Toth, Alfred, Heteromorphe chiastische Symmetrie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

7.11.2025